



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2230/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr.sc. Vlade Skorupa, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i Ksenije Dimec, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Sabine Branković iz Osijeka, Savska 92, OIB: 09711270057, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranja d.d. Zagreb, Jagićeva 33, OIB: 26187994862, zastupanog po Stjepanu Brčiću, odvjetniku u Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-760/2021-3 od 1. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 29. studenog 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Croatia osiguranja d.d. Zagreb, kao neosnovana te potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-760/2021-3 od 1. listopada 2021.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Sabine Branković (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike Croatia osiguranje d.d. (javni bilježnik, Ovr-8702/11), Unikom d.o.o. (javni bilježnik Borić Mirjana, Ovr-1041/17) i Unikom d.o.o. (javni bilježnik Borić Murjana, Ovr-17323/17), uz točno označene iznose tražbina po svakoj osnovi.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Croatia osiguranje d.d. pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje ST) u svezi s čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje:FINA) za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) te utvrđuje da je uvidom u Očevidnik utvrđeno da potrošač u razdoblju duljem od tri godine ima evidentiranih tražbina radi prisilnog ostvarenja te da se nije očitovao na poziv FINA-e za davanje suglasnosti za provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom niti je dostavio popis svoje imovine, a uvidom u podatke o imovini potrošača utvrđuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti, a niti je vjerovnik u povodu oglasa obavijestio sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Imajući u vidu prethodna činjenična utvrđenja, ujedno cijeneći da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a st.2. i čl. 79.g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u svezi s čl. 79.a ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena niti jedna od bitnih povreda postupka na koje ovaj sud, temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

Suprotno žalbenim navodima prvostupanjski je sud na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo.

U odnosu na žalbene navode o visini vjerovnikove tražbine, valja istaknuti da je čl. 79.a st. 2. ZSP-a propisano da će se jednostavni stečaj nad imovinom potrošača provesti ako, između ostalog, na dan otvaranja tog postupka potrošač ima jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Iz navedenog jasno proizlazi da je upravo na dan otvaranja postupka relevantno stanje glavnice po u postupku obuhvaćenim glavicama, stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je glavnica koja je po njegovoj osnovi obuhvaćena u ovom postupku prethodno iznosila više od 20.000,00 kn.

Nadalje, kako iz pobijanog rješenja, tako i iz stanja spisa razvidno je da je prvostupanjski sud po službenoj dužnosti izvršio provjeru imovine potrošača.

Svi vjerovnici pa tako i Croatia osiguranje d.d. pozvani su, sukladno zakonskim odredbama, da dostave podatke o imovini potrošača te je dakle u skladu sa čl. 79.f svim vjerovnicima potrošača upućen poziv da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, a što vjerovnik nije učinio. Samo osporavanje imovine potrošača ili navođenje da bi potrošač imao imovine izvan one koju je sud temeljem relevantnih sustava koji vode podatke o imovini utvrdio, bez dostave relevantnih dokaza, ne utječe na pravilan zaključak suda.

Valja dodati da je sukladno odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a poštenje osnovna pretpostavka za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, a u konkretnom slučaju je prvostupanjski sud pravilno zaključio da se radi o poštenom potrošaču u smislu odredbe čl. 2. st. 2. ZSP-a, obzirom da prema stanju spisa ne proizlazi da bi ponašanje potrošača prije i tijekom postupka upućivalo na njegovo nepoštenje.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi sa čl. 10. ST-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kao u izreci.

U Rijeci 29. studenog 2021.

Predsjednik vijeća
dr.sc. Vlado Skorup

Broj zapisa: **eb302-8d30f**

Kontrolni broj: **00340-021ea-b5a98**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.